

COMMISSIE VAN ADVIES VOOR DE BEZWAARSCHRIFTEN JAARVERSLAG 2012

Inleiding

Voor u ligt het verslag van de commissie van advies voor de bezwaarschriften over het jaar 2012.

De commissie ziet het aantal zaken op het gebied van sociaal zekerheidsrecht toenemen en het aantal zaken op het gebied van omgevingsrecht afnemen. Een verklaring hiervoor kan worden gevonden in de economische crisis. Er wordt minder gebouwd en meer mensen zijn op steun van de overheid aangewezen. Velen roepen in tijden van economische crisis om een vermindering van regeldruk en een eenvoudiger samenleving. Dit leidt echter nog niet tot een verminderd aantal zaken.

In 2012 is de commissie van samenstelling veranderd, mede vanwege het vertrek van mw. Mr. J. Koster. Gelet op de ontwikkelingen hierboven zijn enkele, in sociaal zekerheidsrecht gespecialiseerde leden aan de commissie toegevoegd.

De commissie bedankt mw. Koster alsmede de heer E. Franken die vele jaren als secretaris met de commissie heeft samengewerkt.

Ik wens u veel leesplezier.

M.J.H.M. Verhoeven.

Reikwijdte van de commissie

De bezwaarschriftencommissie is een onafhankelijke commissie die de burgemeester, het college en de raad van advies voorziet bij de behandeling van bezwaren op besluiten. De grondslag van de adviserende taak van de commissie is terug te vinden in artikel 84 van de Gemeentewet, artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de "Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Oosterwijk 2007". De verordening sluit alleen de advisering uit ten aanzien van bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten op grond van de artikelen 23, 24 en 26 van de Algemene wet inzake rijksbelastingen en besluiten ten aanzien van personeelszaken. Besluiten ten aanzien van personeel worden voorgelegd aan een aparte commissie van de gemeente Oosterhout.

Samenstelling van de commissie

In 2012 had de Bezwaarschriftencommissie de volgende samenstelling.

De heer mr. M.J.H.M. Verhoeven (voorzitter)
De heer G.A.L. van Schijndel
De heer mr. T. Hoekstra
Mevrouw mr. J. Smet
Mevrouw mr. M. Kleijn Hesselink
Mevrouw E.H.M. Houben

In 2012 is gestart met twee nieuwe commissieleden in de personen van Mevrouw mr. M. Kleijn Hesselink en Mevrouw E.H.M. Houben. Er is tevens een reserve commissielid benoemd te weten mevrouw mr. G.J. Krens.

Het secretariaat van de commissie is uitgevoerd door de heer mr. W. Rombouts, de heer mr. A. Deliën en de heer A.F.J. Franken (tot 1 februari 2012). De administratieve ondersteuning is verzorgd door mevrouw E.J.C. Jansen

Overzicht bezwaarschriften

Onderstaand wordt een overzicht gegeven van het aantal bezwaarschriften dat is ingediend en het aantal bezwaarschriften dat is behandeld.

<i>Ingediende bezwaren en wijze van afdoening</i>					
Jaar	2008	2009	2010	2011	2012
Ingediend	131	117	129	100	100
Tegemoetgekomen	54	45	67	38	38
(gedeeltelijk) gegrond	25	24	21	5	13
Percentage gegrond	19,08%	20,51%	16,28%	5%	13%
Ongegrond	24	35	30	42	34
Niet ontvankelijk	15	11	10	10	5
Nog geen besluit	13	2	1	5	10

Van 2008 jaar tot en met 2011 is het percentage gegronde bezwaren afgenomen. In 2012 is het aantal gegronde bezwaren weer toegenomen. De bezwaarschriften die gegrond worden verklaard betreffen voornamelijk gebreken ten aanzien van een duidelijke motivering en een zorgvuldige voorbereiding. Dit zijn zaken die veelal in beslissing op bezwaar kunnen worden hersteld waardoor het besluit in grote lijnen in stand kan blijven.

Bezwaarschriften naar afdeling

De daling van het aantal bezwaarschriften heeft zich in 2012 niet voortgezet. Het totaal aantal bezwaarschriften is met 100 hetzelfde als in 2011.

<i>Ontvangen bezwaren per afdeling</i>					
Jaar	2008	2009	2010	2011	2012
BMO	0	2	1	0	0
RMO	19	20	13	5	11
SOZA	51	48	67	61	49
V&H	48	35	33	31*	33*
Fin	1	0	0	0	0
GW	11	10	15	3	7
FPZ	1	1	0	0	0
Sportacc.	0	1	0	0	0

* waarvan 5 handhavingzaken in 2011 en 12 in 2012

Uit de onderstaande tabel is de wijze van afdoening per afdeling te zien.

<i>Wijze van afdoening per afdeling</i>						
	Ontvangen	Gegrond	Ongegrond	Niet-ontvankelijk	Tegemoetgekomen	In behandeling
RMO	11	2	1	1	3	4
Soza	49	2	21	1	21	4
V&H	33	7	11	3	10	2
GW	7	2	1	0	4	0
Totaal	100	13	34	5	38	10

Er wordt tegemoetgekomen wanneer de vakafdeling in de behandeling van het bezwaar, het besluit ten gunste van de bezwaarmaker wijzigt. Dit vereist een kritische blik op de eigen besluiten. Een bezwaar wordt ingetrokken wanneer een bezwaarmaker na overleg met een vertegenwoordiger van het college en een secretaris van de bezwaarschriftencommissie zijn bezwaar alsnog intrekt. Dit gebeurt echter zelden. De tegemoetkomingen hebben er in geresulteerd dat er in 2012 38 bezwaarschriften (38 %) konden worden afgedaan op een informele wijze.

Het grote voordeel hiervan is dat lange juridische procedures in beroep of hoger beroep worden voorkomen. De commissie ziet voor zichzelf een taak om bemiddeling tussen partijen te blijven stimuleren. Tijdens een hoorzitting geeft de commissie dan ook volop ruimte om partijen samen tot een oplossing te bewegen.

Er zijn nog 10 zaken in behandeling.

In 2012 heeft het college 3 maal het advies van de commissie niet opgevolgd.

Doorlooptijd

Het is op dit moment niet mogelijk betrouwbare gegevens te vermelden over de doorlooptijden. Dit is het gevolg van technische complicaties van het digitale postregistratiesysteem. Dit communiceert niet naar behoren met het bezwaar registratiesysteem van het juridisch cluster. Hierdoor is het niet mogelijk termijnen en tussentijdse opschortingen goed te registreren.

Wel is duidelijk dat in 2012 de doorlooptijden zijn opgelopen en daarbij in een aantal gevallen de termijn is overschreden.

Er is een aantal factoren die dit verklaren:

- door het vertrek van één van de drie secretarissen in februari, was het secretariaat een groot deel van 2012 onderbezet;
- soms is naar aanleiding van de hoorzitting bij de bezwaarschriftencommissie nader onderzoek nodig als gevolg van een gebrekkig tot stand gekomen primair besluit;

- na advisering door de bezwaarschriftencommissie wordt door de vakafdeling soms lang gewacht met het nemen van een beslissing op bezwaar;
- in een enkel geval wordt gedurende de bezwaarprocedure nog door de vakafdeling met bezwaarmaker onderhandeld, waarbij wordt verzuimd de termijn voor de beslissing op bezwaar op te schorten.

Het secretariaat streeft er naar de behandeltermijn voor bezwaarschriften terug te dringen en heeft verschillende initiatieven genomen om dit te bereiken. Het beschikken over een adequaat, werkbaar en betrouwbaar zaakssysteem voor termijnbewaking is hierbij echter een randvoorwaarde.

In het kader van de Wet Dwangsom zijn in 2012 zes ingebrekestellingen ontvangen wegens het niet tijdig beslissen op bezwaar. Vier ingebrekestellingen bleken terecht en zijn toegewezen. In het totaal is er een bedrag van € 1.690,- uitgekeerd.

Beoordeling besluiten op bezwaar door de administratieve rechter

Naast inzicht in het aantal ingediende bezwaarschriften en de wijze waarop deze zijn afgehandeld, is het ook van belang om te weten of de genomen besluiten op bezwaar de toets van de administratieve rechter hebben doorstaan. Hieronder is dit inzichtelijk gemaakt. Hierbij is een onderscheid gemaakt in uitspraken naar aanleiding van een verzoek om een voorlopige voorziening en uitspraken naar aanleiding van een (hoger) beroepschrift.

Voorlopige voorziening in bezwaar en/of beroep

Om de werking van een besluit te schorsen kan men een voorlopige voorziening aanvragen. Bij zo'n voorlopige voorziening doet de rechter uitspraak over de vraag of er voldoende spoedeisend belang is om het besluit te schorsen.

Er zijn in 2012 2 verzoeken om een voorlopige voorziening ingediend, 1 tijdens de bezwaarschriftenprocedure (tegen het besluit tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor de bouw van een infiltratiekelder) en 1 tijdens de beroepsprocedure (tegen het besluit op bezwaar tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor de bouw van een toegangsdeur en overkapping). Het 1^e verzoek is afgewezen en het 2^e is ingetrokken.

(Hoger) beroep bij de administratieve rechter

Tegen een op bezwaar genomen besluit kan een belanghebbende beroep instellen bij de administratieve rechter en tegen een in beroep genomen besluit kan een belanghebbende hoger beroep instellen bij de administratieve rechter.

In de onderstaande tabel is (per afdeling) een overzicht gegeven van de gevallen waarbij er in 2012 (hoger) beroep is ingesteld.

Beroep	SOZA	V&H	RMO
Ingediend	3	3	19
Ingetrokken		1	
Gegronnd	1		15 deels gegronnd
Ongegronnd	2		15 deels ongegronnd
Niet-ontvankelijk			
Uitspraak in 2013 of nog geen uitspraak		2	4

De rechtbank heeft één beroep behandeld dat louter was ingesteld ter zake van het niet tijdig beslissen op bezwaar. Het betrof een complexe zaak van terugvordering van bijstand van een voormalig bijstandsgerechtigde die een uitkering had ontvangen van een schadeverzekeraar van enkele honderdduizenden euro's vanwege onder andere gedeerde inkomsten over de jaren waarin bijstand was ontvangen. Het beroep was louter ingesteld om de

onderhandelingen over een schikking inzake de bezwaarprocedure onder druk te zetten. Partijen hebben tot overeenstemming kunnen komen.

Het gegronde hoger beroep inzake de afdeling Sociale Zaken betrof een opgelegde maatregel vanuit de Wet Werk en Bijstand. In beroep heeft de rechtbank bepaald dat het college terecht een maatregel had opgelegd, echter waren in de berekening van het benadelingsbedrag waarop de maatregel was afgestemd de fiscale aspecten van een lijfrentepolis op onjuiste wijze meegewogen. Daardoor had het college de maatregel voor een te lange duur opgelegd.

In september 2008 heeft het college een aantal besluiten genomen waarin planschade is toegekend. Hiertegen is bezwaar gemaakt door belanghebbende, degene die de planschade moest betalen. In bezwaar zijn de planschadebesluiten herzien. Hiertegen is beroep ingesteld zowel door alle belanghebbenden (15 stuks). Op 27 augustus 2012 heeft de rechtbank uitspraak gedaan.

Lopende procedures

Voor wat betreft een aantal in 2012 ingediende beroepen heeft de rechtbank in 2013 uitspraak gedaan of lopen nog.

In 2012 is uitspraak gedaan in vijf nog lopende procedures inzake beslissingen op bezwaar of uitspraken van de rechtbank die dateren van voor 2012. Dit zijn de zogenoemde lopende procedures uit de voorafgaande jaren. 4 beroepen zijn ongegrond verklaard en 1 gegrond.

Conclusies

De daling van het aantal bezwaarschriften heeft zich in 2012 niet voortgezet.

Het percentage gegronde bezwaren is nog steeds laag te noemen.

- Het aantal voorlopige voorzieningen, beroepen en hoger beroepen is laag te noemen.

Punten van aandacht en aanbevelingen

Voor de organisatie

- Aandacht houden voor een deugdelijke motivering en goede voorbereiding van besluiten om gegronde bezwaren te voorkomen.
- Een kritische kijk en aandacht voor de juridische kwaliteit op de eigen besluiten.
- Het tijdig nemen van een beslissing op bezwaar.
- Vroege signalering van (pre)mediation kansen.
- Beter en eerder (intern) communiceren over de uitkomsten van de bezwaren en (hoger) beroepen. Dit vergroot het leereffect.

Voor het secretariaat

- Streven naar een korte doorlooptijd door een betere grip op de zaken door het invoeren van een geautomatiseerd systeem in combinatie met het digitaal werken.